

# VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Manifestazione di interesse per l'individuazione di Delivery Partner con cui candidare una proposta progettuale al 4° bando European Urban Initiative – Innovative Actions (EUI-IA)

## Verbale n. 1 del 10/06/2026

L'anno 2026, il giorno 10 del mese di giugno, alle ore 14:00, presso il Dipartimento per la Transizione Digitale di Città Metropolitana di Milano, in viale Piceno 60, Milano, si è riunita la Commissione di valutazione nominata con atto n. 5367 del 10/6/2026, relativa all'Avviso pubblico di manifestazione di interesse per l'individuazione di Delivery Partner con cui candidare la proposta progettuale denominata « Spazio dati metropolitano » al 4° bando dell'European Urban Initiative – Innovative Actions, approvato con Decreto Dirigenziale RG n. 5052 del 29/05/2026.

Sono presenti:

Nome e cognome	Ruolo
Ester Anzalone	Presidente
Chiara Gardini	Componente
Stefania Giarrizzo	Componente

I componenti della Commissione, all'atto della nomina, hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di conflitti di interesse e di insussistenza di cause di incompatibilità rispetto ai soggetti candidati, ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso.

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti e la regolare costituzione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

### 1. Premesse

La Commissione prende atto che l'Avviso pubblico è finalizzato all'individuazione di Delivery Partner da coinvolgere nella co-progettazione e candidatura della proposta progettuale "Spazio dati metropolitano" al 4° bando EUI-IA e, in caso di approvazione, nella successiva fase di attuazione.

La proposta progettuale riguarda la realizzazione di un'infrastruttura federata di condivisione e governance dei dati pubblici a scala metropolitana, a supporto della pianificazione, della sicurezza territoriale, dell'adattamento climatico e della valorizzazione del patrimonio informativo pubblico.

La Commissione prende altresì atto che i profili di Delivery Partner previsti dall'Avviso sono i seguenti:

1. **Profilo 1** — **Fornitore tecnologico per lo spazio dati metropolitano;**
2. **Profilo 2** — **Partner scientifico/universitario di dominio;**
3. **Profilo 3** — **Partner per progettazione partecipata, capacity building e ingaggio dei territori.**

### 2. Candidature pervenute e verifica di ammissibilità

Entro il termine perentorio previsto dall'Avviso sono pervenute le seguenti candidature:

N.	Soggetto candidato	Profilo
1	GeoSolutions S.r.l.	Profilo 1 — Fornitore tecnologico
2	Colouree S.r.l.	Profilo 1 — Fornitore tecnologico
3	Fondazione Politecnico di Milano	Profilo 2 — Partner scientifico/universitario
4	EasyGov Solutions S.r.l.	Profilo 3 — Progettazione partecipata e capacity building
5	Itinerari Paralleli Impresa Sociale S.r.l.	Profilo 3 — Progettazione partecipata e capacity building
6	ALI — Autonomie Locali Italiane	Profilo 3 — Progettazione partecipata e capacity building

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità delle candidature pervenute, accertando per ciascuna: la trasmissione a mezzo Posta Elettronica Certificata (PEC) entro il termine perentorio delle ore 12:00 dell'8 giugno 2026 (art. 7); la sottoscrizione con firma digitale del legale rappresentante; la completezza della documentazione richiesta dall'art. 6 (Istanza di partecipazione – Allegato A e Manifestazione di interesse – Allegato B), ivi compreso il rispetto del limite di dieci pagine dell'Allegato B; la presentazione di un'unica candidatura per ciascun soggetto e per un solo profilo (art. 5.5); il possesso dei requisiti soggettivi, di ordine generale e di capacità tecnica ed economica di cui all'art. 5, attestato mediante dichiarazione sostitutiva.

All'esito di tale verifica, la Commissione dà atto che tutte le candidature pervenute risultano ammissibili alla successiva fase di valutazione di merito.

### 3. Criteri di valutazione

La Commissione procede alla valutazione delle candidature secondo i criteri previsti dall'art. 9 dell'Avviso, per un punteggio massimo complessivo di 100 punti, così articolato:

Criterio	Descrizione	Punteggio max
A	Pertinenza e capacità tecnica nel profilo prescelto	35
B	Esperienze pregresse documentate	25
C	Qualità del contributo proposto al progetto	25
D	Qualità del team chiave	10
E	Solidità organizzativa e finanziaria	5
Totale		100

La soglia minima prevista per l'ammissione alla fase di co-progettazione è pari a 60/100. I punteggi di dettaglio attribuiti per singolo criterio e le relative motivazioni sono documentati nella griglia di valutazione conservata agli atti del procedimento.

### 4. Esiti della valutazione

All'esito dell'esame delle candidature ammissibili, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi complessivi:

Profilo	Soggetto candidato	Punteggio	Esito
Profilo 1	GeoSolutions S.r.l.	82 /100	Profilo non attivato — cfr. sez. 5
Profilo 1	Colouree S.r.l.	78 /100	Profilo non attivato — cfr. sez. 5
Profilo 2	Fondazione Politecnico di Milano	89/100	Selezionato
Profilo 3	EasyGov Solutions S.r.l.	88/100	Selezionato
Profilo 3	Itinerari Paralleli Impresa Sociale S.r.l.	77/100	Non selezionato
Profilo 3	ALI — Autonomie Locali Italiane	76/100	Non selezionato

La Commissione dà atto che tutte le candidature ammissibili hanno conseguito un punteggio complessivo non inferiore alla soglia minima di 60/100 prevista dall'Avviso. Per i Profili 2 e 3 viene individuato, quale soggetto proponibile per la fase di co-progettazione, il candidato che ha conseguito il punteggio più elevato nel rispettivo profilo; per il Profilo 1 la Commissione assume le determinazioni di cui alla sezione 5.

### 5. Determinazioni conseguenti

Con riferimento al Profilo 2 — Partner scientifico/universitario di dominio e al Profilo 3 — Partner per progettazione partecipata, capacity building e ingaggio dei territori, la Commissione individua rispettivamente Fondazione Politecnico di Milano ed EasyGov Solutions S.r.l. quali soggetti che hanno conseguito il punteggio più elevato nei rispettivi profili e, pertanto, proponibili per la successiva fase di co-progettazione.

Con riferimento al Profilo 1 — Partner tecnologico per lo spazio dati metropolitano, la Commissione prende atto che sono pervenute due sole candidature, GeoSolutions S.r.l. e Colouree S.r.l., entrambe ammissibili e con punteggio superiore alla soglia minima, ma riconducibili a impostazioni di offerta sensibilmente eterogenee: l'una orientata alla realizzazione e gestione dell'intera infrastruttura federata su componenti aperte, l'altra a una componente prevalentemente applicativa e di data e location intelligence.

La Commissione osserva che la fornitura tecnologica, per la sua natura di componente infrastrutturale e abilitante dell'intero progetto, richiede una definizione di dettaglio dei requisiti, dello stato dell'arte e dei fabbisogni applicativi che la presente procedura — in ragione delle tempistiche residue rispetto al termine di presentazione della candidatura al 4° bando EUI-IA, fissato al 15 giugno 2026 — non consente di sviluppare attraverso un'adeguata e partecipata co-progettazione.

Per tali ragioni, e tenuto conto della natura esplorativa e non vincolante della procedura ai sensi dell'art. 11 dell'Avviso, la Commissione ritiene di non procedere all'individuazione di un Delivery Partner per il Profilo 1. La Città Metropolitana di Milano, in qualità di Main Urban Authority, manterrà in capo a sé la responsabilità della componente tecnologica dello spazio dati metropolitano, provvedendo alla selezione del fornitore mediante apposita procedura competitiva ad evidenza pubblica nel corso dell'attuazione del progetto. Tale impostazione consente di disporre di tempi adeguati, di una definizione puntuale dello stato dell'arte e del bisogno specifico e di una effettiva co-progettazione della soluzione tecnologica, anche con il coinvolgimento dei Comuni e degli attori del territorio, nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza e parità di trattamento.

I punteggi attribuiti alle due candidature del Profilo 1, riportati nella sezione 4 ai fini di completezza e trasparenza, non costituiscono la base della presente determinazione: la decisione di non individuare un Delivery Partner per tale profilo non discende da una valutazione comparativa di merito tra i candidati, bensì dalle ragioni di natura procedurale e di tempistica sopra esposte.

Conseguentemente, il partenariato proposto per la candidatura al 4° bando EUI-IA risulterà composto dalla Città Metropolitana di Milano, quale Main Urban Authority, e dai Delivery Partner selezionati per il Profilo 2 e per il Profilo 3.

I soggetti individuati potranno essere invitati a partecipare al tavolo di co-progettazione coordinato dalla Città Metropolitana di Milano, finalizzato alla definizione della proposta progettuale da candidare al 4° bando EUI-IA.

La Commissione dà atto che la selezione o l'individuazione dei soggetti all'esito della presente manifestazione di interesse non vincola in alcun modo l'Amministrazione alla stipula di accordi di partenariato, Partnership Agreement o ulteriori atti negoziali, restando ferma la facoltà della Città Metropolitana di Milano di non procedere alla candidatura, di rimodulare la composizione del partenariato o di non dare seguito, in tutto o in parte, alla procedura per ragioni di opportunità, coerenza progettuale o interesse pubblico.

## 6. Chiusura dei lavori

Null'altro essendovi da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15:00.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data: Milano, 11/06/2026

La Commissione di valutazione

Il Presidente Ester Anzalone	
Il Componente Chiara Gardini	

Il Componente Stefania Giarrizzo	
-------------------------------------	--